திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, நான் ஒரு கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எத்தனை கேள்வி கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால் தெரியும். ஒரு கேள்விக்கு மட்டும் 20 துணைக்கேள்விகள் கொடுத்திருக்கிறோம். எல்லோரும் கேட்பது என்றால் முடியாது. அடுத்து, கேள்வி எண் 315.

* 315 *Q.*—THIRU **N. K. PALANISAMY :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the District Collectors have been empowered to conduct raids with a view to unearth illegally hoarded stocks of yarn?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், இதுவரையில் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் 'ரெய்ட்' செய்து நூல் கைப்பற்றப்பட்டிருக்கிறது? சென்ற ஆண்டு நடந்த போராட்டத்தின் காரணமாக அரசு தலை யிட்டு இவ்வளவு நாள் கழித்தும் கார்டுதான் கொடுத்திருக்கிறதே தவிர, நூல் கொடுக்கவில்லை. ஆனால் தனிப்பட்ட வியாபாரி களிடம் ஏராளமான நூல் தேங்கி இருக்கிறது. ஆகவே, 'எசன் சியல் கமாடிட்டீஸ்' ஆக்ட், செக்ஷன் 16, 18 மூலம் கலெக்டர் மூல மாக 'ப்ரோக்யூர்' செய்ய ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 'எசன்ஷியல் கமாடிட்டீஸ்' என்று உத்தரவு போட மத்திய அரசின் அனுமதி வேண்டும். மற்ற பிரச்னைகளைப்பற்றி விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறேன். நாமே சில நடவடிக்கைகளை எடுத்தோம். அதற்கும் சுப்ரீம் கோர்ட்டு ஸ்டே கொடுத்திருக்கிறது.

விசைத்தறிகள்

* 316 வினா—**திரு. கி. செயராமன் :** மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

மத்திய அரசினரால் தமிழகத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட விசைத் தறிகள் அனைத்திற்கும் அனுமதிகள் வழங்கப்பட்டு விட்டனவா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

1973 நவம்பர் 22]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, முன்னால் அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது இந்த விசைத்தறி பூராவும் கூட்டுறவு முறையிலே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு விநியோகிக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது 'மாஸ்டர் வீவர்ஸ்'-களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருவதாகத் தெரிகிறது. இதை இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதைக் கண்டிப்பாகக் கடைப்பிடிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இது நம்முடைய அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்று அறிவித்தேன். 12,500 ஆவது கொடுக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்தோம். முதல் உரிமை கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு, இரண்டாவது உரிமை யார் உண்மையிலேயே நெசவுத் தொழிலைச் செய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு, மீதி அரசுக்கு. அதன்படி 6,122 விசைத்தறிகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு 1,236 ; தனிப்பட்ட வீவர்ஸ்க்கு 3,886 ; நம்முடைய அரசுக்கு 1,000 என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இடையிலே, அனுமதியில்லாமலே 20 ஆண்டுகாலத்தில் விசைத்தறி போட்டவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்க்கும்பொழுது நாம் கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இப்பொழுது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, நூல் பற்றுக்குறை இருக்கும் நேரத்தில், நியாயமான முறையில் விநியோகம் செய்ய அரசு சிரமப்படும் நேரத்தில், உண்மையிலே தறிக்காரர்களாக உள்ளவர்களோடு போட்டி போட்டுக்கொண்டு தறியில்லாத சிலரும் இருப்பதாக அசிஸ்டெண்ட் டைரக்டரிடம் கேட்டபொழுது அவர்களும் ஓரளவு ஒத்துக்கொண்டார்கள். அதை ஏன் பரிசீலனை செய்து செக் செய்யக்கூடாது என்று கேட்டதற்கு adequate staff இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆகவே அருள்கூர்ந்து அதற்குரிய அதிகாரிகளை உடனடியாக நியமித்து போலி கார்டுகள் யாரிடமிருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுப்பதன்மூலம் அரசுக்கு ஏற்படும் கஷ்டத்தையும் ஒரு கெட்ட பெயரையும், நியாயமான தறிக்காரர்களுக்கு இருக்கும் இடையூறுகளையும் நீக்கலாம் அல்லவா ? அதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதற்காக 'சென்சஸ்' இலாக்காவைப் பயன்படுத்தி தமிழ்நாடு முழுதும் கண்டுபிடிக்கப் பட்டு அதன் அடிப்படையிலே விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அந்த ஊரிலேயே உள்ள எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்த நெசவாளர்களையும் கொண்ட குழுவைப் பயன்படுத்தி பரிகாரம் காண முடியுமென்று கருதுகிறேன். அந்தக் குழுக்களை இன்னும் கொஞ்சம் விரிவுபடுத்தி, அதிகக் குழுக்களாகப் போட்டு, 1,000 தறிக்கு ஒரு குழு என்று எல்லாக் கட்சி நண்பர்களையும் அழைத்துப் பேசலாம் என்ற முயற்சி பரிசீலிக்கப்படுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், அனுமதியில்லாமல் போலி பவர்லூம்கள் தமிழ்நாட்டில் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. இதற்காக நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 1967-க்கு முன்னால் எங்களால் நடவடிக்கை எடுத்திருக்க முடியாது. அப்பொழுது, இருபதாண்டுக் காலத்தில் சுமார் 30,000 சட்ட விரோதமாக அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. என் அனுமதிக்கப்பட்டது, கொள்கை காரணமா என்று தெரியவில்லை. இப்பொழுது நாம் 12,500-வரை கொடுக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்தோம். அப்பொழுது 30,000 என்று இருந்தால் யாருக்குக் கொடுப்பது என்ற பிரச்னை வந்தது. எனவே, நாம் மத்திய அரசிடம் விவாதித்து, குறைந்தபட்சம் இப்பொழுது இருக்கும் விசைத்தறிகளையாவது சட்டபூர்வமாக ஆக்கிவிட்டால், எதிர்காலத்திலே விசைத்தறிகள் அதிகமாகப் பரவுவதற்கு இடமில்லாத அளவிற்கு நாங்களே சட்டம் கொண்டு வருகிறோம் என்ற ஆலோசனையையும் தெரிவித்திருக்கிறோம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொன்ன சமயத்தில் 1967-க்கு முன்னால் நடவடிக்கை எடுக்க எங்களால் முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். 1967 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் இந்தத் தகவல் அமைச்சருக்குத் தெரியுமா ? அப்படி யென்றால் அவர்கள் அந்த அரசாங்கத்திற்கு இந்தத் தகவலைக் கொடுத்தார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பெரும்பாலும் தமிழ் நாட்டிலுள்ள 4 கோடி மக்களுக்கும் தெரிந்த பிரச்னைதான். காரணம் என்னவென்றால் விசைத்தறிகளை நாம் சட்டபூர்வமாகத் தடுக்கும்பொழுது பல பிரச்னைகள் வந்தன. ஆகவேதான் 'கொள்கை அளவிலா' என்ற ஒரு வார்த்தையும் சொன்னேன்.

1973 நவம்பர் 22]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும் பொழுது எல்லா மட்டங்களிலும் சர்வ கட்சி கமிட்டி அமைத்து நூல் விநியோக ஏற்பாடு செய்வதைப்பற்றிக் கூறினார்கள். இது பற்றி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களோடு கலந்து ஆலோசனை செய்யக் கடிதம் எழுதியதாகச் சொன்னார்கள். அம்மாதிரி ஆலோசனை செய்ய பல கமிட்டிகள் முறையாக அமைக்கப்படவில்லை என்று நான் பதில் எழுதினேன். ஆனால் அதற்குப் பதில் வரவில்லை. எனவே, இது சம்பிரதாயத்திற்காகச் சொல்லப்படுகிறதே தவிர முறையாகச் செயல்படுத்த இந்த அரசாங்கம் சிந்திக்கவில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, வருங்காலத்திலாவது இதுபற்றிச் சிந்திக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் வருத்தப்படக்கூடாது. நான் அவர்களைப் பாராட்டலாம் என்று கருதிக்கொண்டிருந்தேன். அவரும், இன்னொரு அங்கத்தினரும், இந்தப் பகுதியில் ஒரு அங்கத்தினரும் இந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்களைப்பற்றி மிகுந்த அக்கறையெடுத்து, இந்தந்த இடத்தில் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்கின்றன என்ற அந்தச் செய்திகளை அனுப்பி வைத்தார்கள். உடனடியாக இயக்குநருக்கு விசாரணை நடவடிக்கைக்காக உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து அவர்கள் ஒத்துழைப்பு தரவேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த விசைத்தறி சம்பந்தமாக மராட்டிய மாநிலத்தில் அதிகமாக விசைத்தறிகள் இருக்கின்றன. விசைத்தறிகளைப் புகுத்தக்கூடாது என்று முன்பிருந்தது. ஆகவே, இது சம்பந்தமாக விசைத்தறிகளை அதிகமாகப் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் மேலும் முயற்சி எடுக்குமா? 12,500 என்று இப்பொழுது ஒதுக்கப்பட்டதாக அறிகிறேன். இது போதாது. ஆகவே, இன்னும் 3 மடங்கு வரும் அளவில் என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதிக விசைத்தறிகள் வருமானால் கைத்தறிக்கு பாதகம் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, நம்முடைய அரசு தெரிவித்துள்ள யோசனை என்னவென்றால், இத்தனை ஆண்டுகாலமாக இருக்கிற சுமார் 30,000 விசைத்தறிகளை யாவது அனுமதித்துவிடுங்கள், மேற்கொண்டு வாரதவாறு சட்ட ரீதியாகத் தடுக்கலாம் அல்லது அனுமதிக்கலாம் என்ற முடிவை

அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பிரதம அமைச்சருக்கு நேரடியாகக் கடிதம் எழுதியிருக்கிருர்கள். இன்னும் கருணை பிறக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினுக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

கேள்வி நேரத்தின்பொழுது * * என்று கூறப்பட்ட வார்த்தைகளை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி கூறுகிறேன். பத்திரிகையாளர்களும் அதை வெளியிட வேண்டா மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அவையுரிமைப் பிரச்சினை.

உறுப்பினர் திருமதி த. ந. அனந்தநாயகியின் வீட்டிற்கு முன் நடந்த ஆர்ப்பாட்டம் குறித்து (தொடர்ச்சி).

MR. SPEAKER: A notice of privilege has been given by the hon. Member, Thirumathi T. N. Anandanayaki. In the said notice, she has stated as follows :—

" In front of my house there was a demonstration which indirectly threatens me from discharging my duties as an Opposition Member of this august Assembly."

It is a breach of privilege to molest a Member of a Legislature while attending the Assembly or when coming to or going from it. Thus, insults offered to Members on their way to, or from the House have always been deemed high breaches of privilege. So also, to molest a Member on account of his conduct in Parliament is a breach of privilege.

In the case raised by the Member, she has stated that there was a demonstration in front of her house. It is not known for what purpose or with what motive the demonstration was held.

---

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.